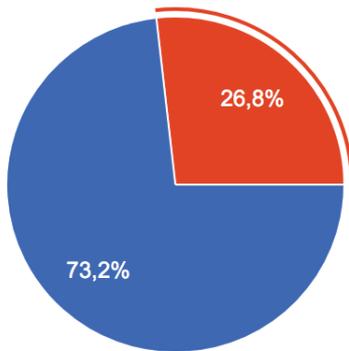


Évaluation du colloque de la CNCE Enquête publique & Démocratie de proximité» du 4 mars 2020

97 réponses reçues au 18/03/2020 sur 176 présents (55%)

VOUS ÊTES :



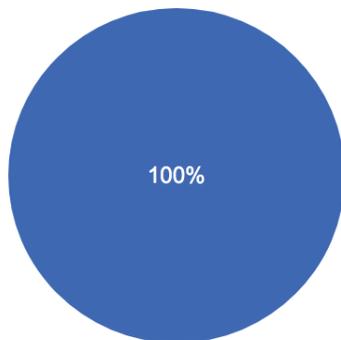
- commissaire enquêteur membre de la CNCE
- hors CNCE

71 membres CNCE ont répondu à l'évaluation sur 111 présents le 4/03 (64%)

26 participants hors CNCE ont répondu sur 65 présents le 4/03 (40%)

OPPORTUNITÉ DU COLLOQUE

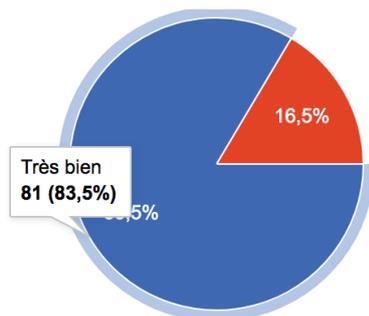
Jugez-vous que la tenue de ce colloque était pertinente ?



- Oui
- Non

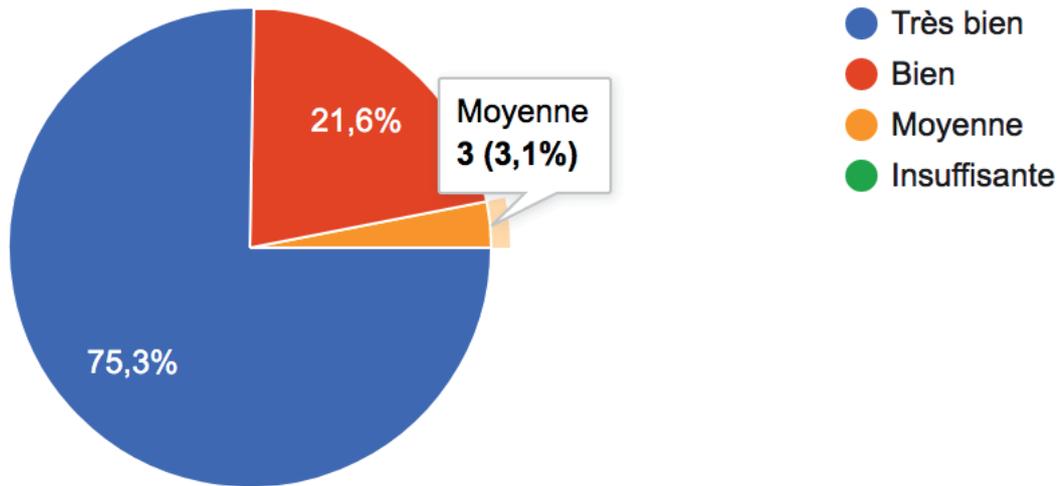
QUALITÉ DE L'ORGANISATION

Information reçue préalablement concernant le colloque (aspects pratiques, suivi de votre inscription) et organisation générale

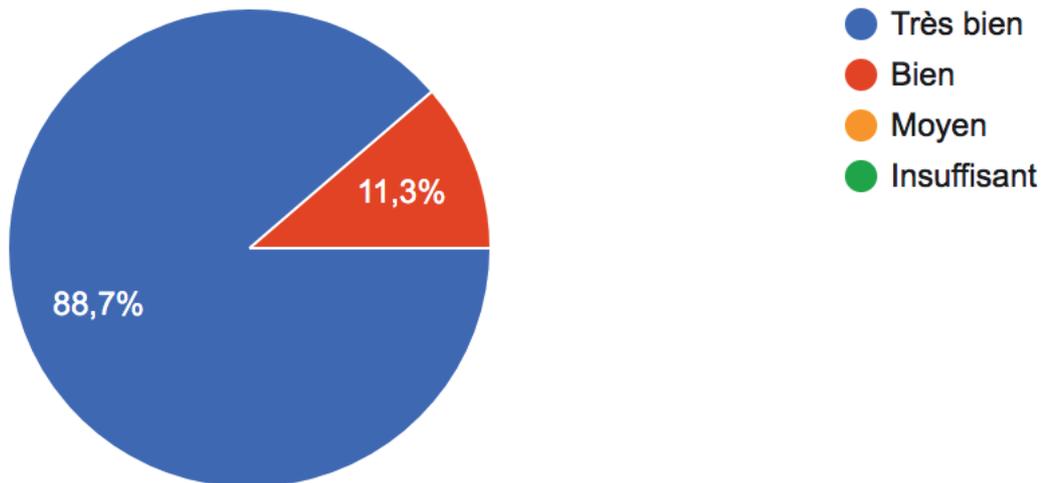


- Très bien
- Bien
- Moyenne
- Insuffisante

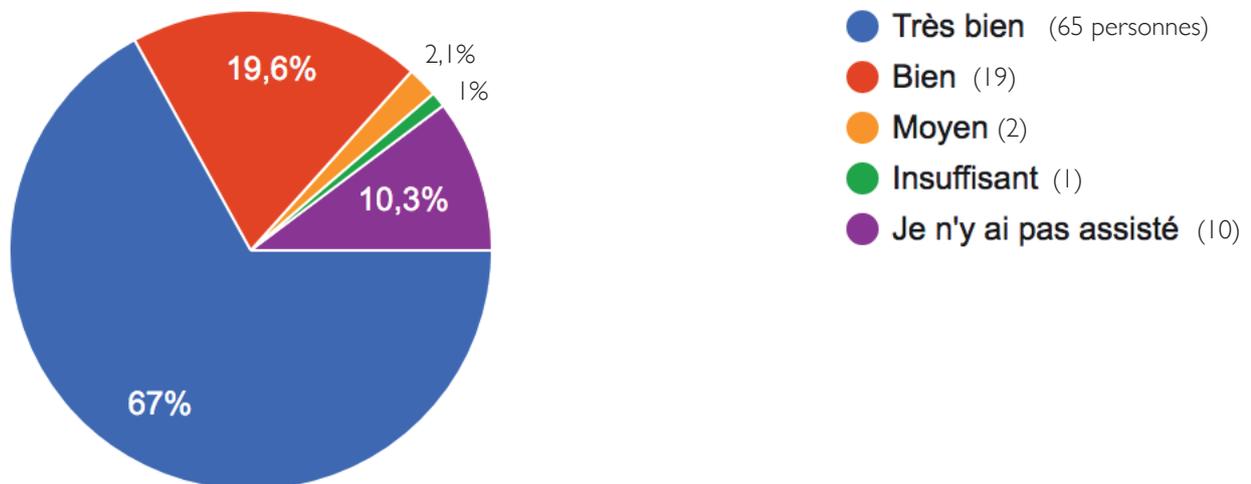
Appréciation de la salle (auditorium) et de ses aménagements techniques



Accueil le 4 mars

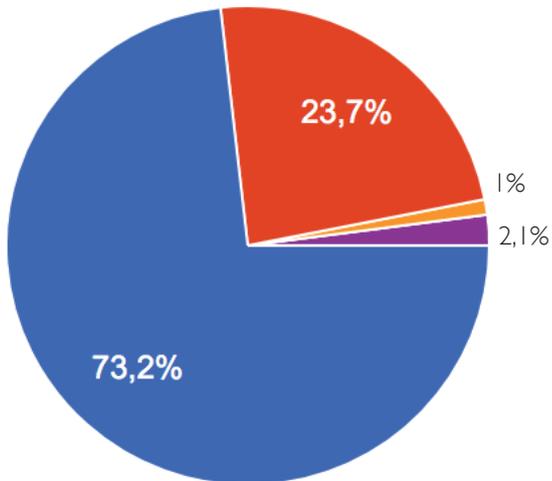


Déjeuner



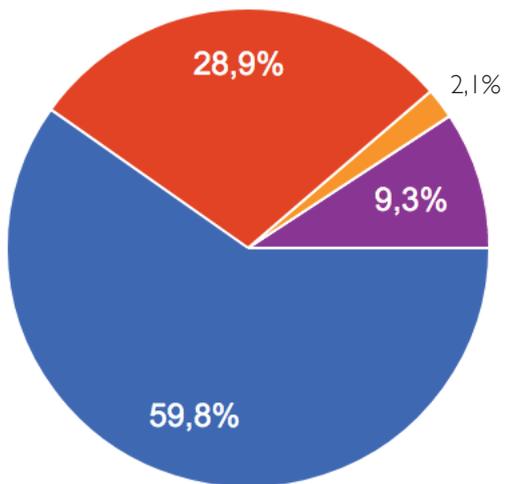
QUALITÉ DU PROGRAMME ET DES INTERVENTIONS

Matinée



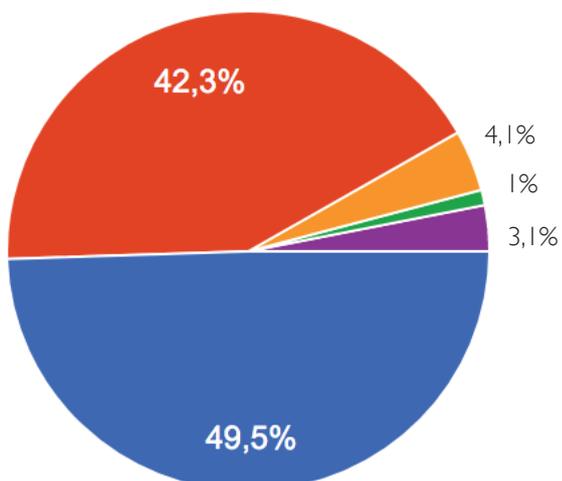
- **Très bien** (71 personnes)
- **Bien** (23)
- **Moyen** (1)
- **Sans intérêt**
- **Je n'étais pas présent** (2)

Après-midi



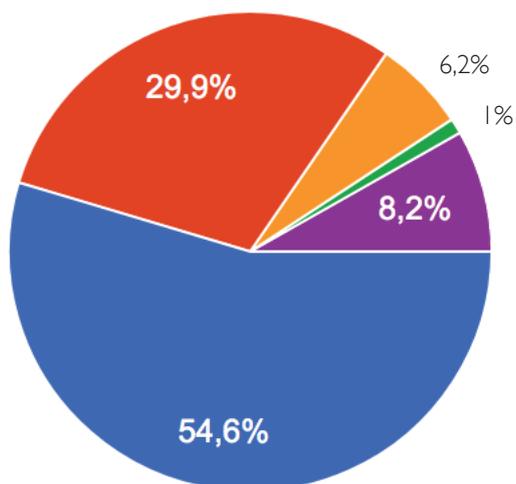
- **Très bien** (58 personnes)
- **Bien** (28)
- **Moyen** (2)
- **Sans intérêt**
- **Je n'étais pas présent** (9)

Focus vidéo matinée



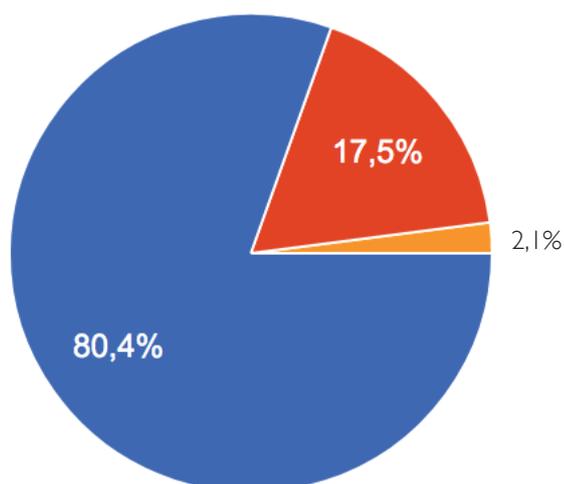
- **Très bien** (48 personnes)
- **Bien** (41)
- **Moyen** (4)
- **Sans intérêt** (1)
- **Je n'étais pas présent** (3)

Focus vidéo après-midi (Oeil du 20H, France)



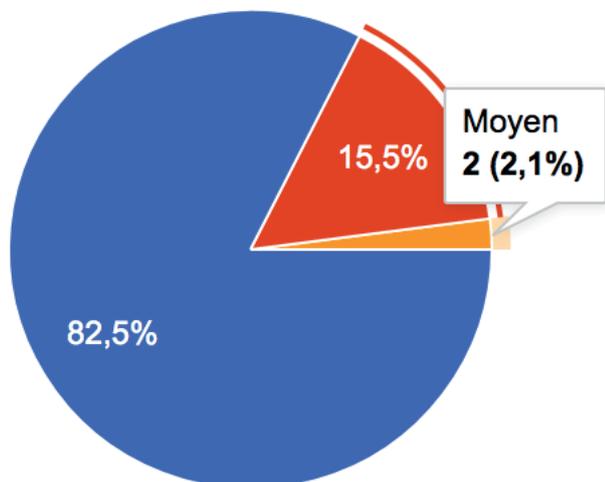
- **Très bien** (53 personnes)
- **Bien** (29)
- **Moyen** (6)
- **Sans intérêt** (1)
- **Je n'étais pas présent** (8)

Animation du colloque par Xavier Debontride, Journaliste



- **Très bien** (78 personnes)
- **Bien** (17)
- **Moyen** (2)
- **Insuffisant**

Appréciation globale du colloque



- **Très bien** (80 personnes)
- **Bien** (15)
- **Moyen** (2)
- **Sans intérêt**

44 REMARQUES / SUGGESTIONS ÉVENTUELLES

1. Très intéressant et qui a montré que beaucoup portent un intérêt certain à l'enquête publique - La proposition d'apporter plus d'importance à l'avis du CE (Avocat Greenpeace France) devrait être creusé
2. Tout était très bien organisé du début jusqu'à la fin. compte-tenu du contexte, ce genre d'initiative est fort bienvenue. Bravo ! Colloque très riche, très intéressant à la fois inquiétant mais aussi avec des soutiens très appréciés en ces temps de remise en question de enquête publique.
3. Tout était très bien. Vous avez remarqué le ton très virulent adopté pour défendre la fonction de CE. Si la loi ESSOC devait nous trahir, ce serait dommage pour les 45% de la population hors numérisation. Merci de nous avoir défendus... et, de continuer ! Cordialement Michel M.
4. Tous les intervenants étaient favorables à l'enquête publique.
5. Bravo pour l'organisation de ce colloque si important pour la défense de la démocratie participative
6. Souhait de recevoir les présentations, la synthèse des débats et la liste des participants par internet
7. Colloque très intéressant sans bla bla ni redites.
8. Dans la mesure du possible renouveler ce type de colloque
9. Ce genre de manifestation demande beaucoup de préparation mais les retours sont vraiment positifs. encore merci !
10. Eviter de changer de lieu peu de temps avant la date retenue ; personnellement je n'apprécie pas les repas debout. Ils facilitent peut-être les échanges mais sont pénibles pour certains
11. A RENOUVELER EN FONCTION DES ACTUALITES CNCE
12. Merci pour l'organisation de ce colloque ! Faut-il être consolé et plein d'espoir de tant de soutiens ou bien est-ce comme autour du cercueil où soudain le défunt est paré de toutes les qualités que l'on lui déniait de son vivant ? Le buffet était délicieux !
13. Des prises de position très partisans et militantes vis à vis desquelles la CNCE doit prendre du recul.
14. Même, si aucune personne ne se déplace pour venir aux permanences, la CNCE doit insister sur l'avis général du CE «réserves, recommandations, suggestions», auprès des décideurs. Les participants étaient tous acquis pour le maintien de l'enquête publique, les contradicteurs auraient été les bienvenus. Dommage pour le peu de présence des présidents territoriaux à ce colloque.
15. Bien mené, bien nourri - et particulièrement opportun ! Merci.
16. Cette première sera à renouveler en recherchant une plus forte implication du ministère et des collectivités (AMF) par exemple ou en organisant ce colloque en même temps que le salon des maires par exemple.
17. Excellent colloque qui a permis de faire un point complet sur l'avenir de l'EP. Il est important de mettre en place les actions évoquées dans les conclusions.
18. En tant que doctorante à Nancy, je suis très satisfaite d'avoir fait le déplacement pour assister à cette journée. L'organisation, l'animation, la diversité des intervenants, la présentation honnête de la situation actuelle (critiques, projets..) étaient très pertinents. Merci
19. Prière de m'adresser une attestation de présence .Merçi . ALLAIRE 2bis rue de la Justice95300 PONTOISE
20. Excellente qualité de l'organisation, des interventions et du contenu des débats

21. Type de colloque à renouveler
22. Petit regret qu'il n'y ait pas eu d'exploitation des travaux conduits préalablement en région...
23. Excellente initiative et excellent colloque.
24. Colloque très réussi. Formule à renouveler.
25. Excellente initiative
26. À renouveler 1 fois tous les ans ou tous les 2 ans, permet de faire un point sur ce que nous croyons connaître. Positif également sur le plan relationnel et convivialité. Merci à tous ceux qui ont organisé et participé.
27. journée parfaite, qui devra déboucher sur des actions coordonnées afin de préserver les droits du Citoyen et favoriser la participation physique du public.
28. Format de colloque à renouveler sur thématiques d'actualité. Les participants pourraient contribuer financièrement au repas pour diminuer les coûts d'organisation.
29. Faire participer un ou plusieurs porteurs de projet pour intégrer leur conception du rôle du CE dans la problématique d'ensemble.
30. Le colloque s'est cristallisé sur une vive critique des orientations du gouvernement qui réduit le champs des enquêtes et de la qualité de la concertation tout en préconisant le contraire. Des intervenants, notamment le CGCD, Mme Jouanno, la FNE, Mme Lepage, etc., se sont déclarés disponibles pour travailler le sujet avec la CNCE. En conclusion, la Présidente de la CNCE s'est montrée prudente et réservée, acceptant une fonction d'alerte. L'alerte n'interdit pas de travailler le sujet, d'apporter des propositions fondées sur la pratique des CE. Les CE ont encore une certaine autorité morale, ils ont été à la manœuvre dans les réformes depuis 1983, il ne faudrait pas qu'ils apparaissent extérieurs, indifférents ou simples exécutants quand se fait entendre une demande d'amélioration de la démocratie de proximité. Il faudrait organiser ce groupe de travail et lui apporter les réflexions des CE.
31. RAS : l'accueil à la réception «vigipirate» a été bien géré ... pas de bouchons observés et fluidité observée au niveau de l'accueil de la manifestation. Accueil parfaitement coordonné : émargement et vestiaires, Porte manteau proposé de suite aux arrivants à souligner. Crayon et taille crayon ont fait l'objet d'étonnement et même d'émerveillement. RAS pour «accueil café» : de qualité et largement suffisant . propice à des échanges importants dans ces moments précisément. Pas de remarques pour le «buffet du déjeuner» au contraire ... bon, généreux, ...il a été surprenant que tout se soit fait sans bruit et très discrètement malgré les contraintes des lieux. 20/20
32. Demander aux intervenants d'être plus concis, en particulier JM Lalloz et à un degré moindre Cécile Blatrix.
33. Les CE attendent des éléments de langage argumentés et un dossier à remettre pour leurs entretiens avec les élus et «la préfecture», tant le Préfet que les directeurs SGAR, DREAL, DDT... sans attendre la publication des actes après l'AG nationale. Le Loiret a déjà effectué le repérage des élus influents et/ ou membres des commissions et groupes en charge du développement durable, de l'environnement, de l'urbanisme, «des lois»... La participation de la CNCE au GT annoncé par le CGDD est essentielle... La position annoncée par notre Présidente d'être force de proposition pour défendre notre rôle dans la démocratie de proximité est très opportune car non limitée à une opposition frontale peu productive face aux représentants de l'Etat et du gouvernement : c'est plus le rôle des associations du dernier panel...
34. Ceci a un coût mais le retour sur investissement est là
35. Prestation de qualité des «pro-enquête publique». Peut-être qu'un «anti» aurait pu participer à une table ronde pour nous éclairer sur la pertinence de supprimer la dernière possibilité de recours gracieux laissée au citoyen, de permettre une analyse et une exploitation transparente des observations dématérialisées ou sur registre du public... Également sur la prise en compte des observations dématérialisées par le pouvoir (voir décret sur l'expérimentation en Bretagne ou Hauts de France !...).

Exercice peut-être périlleux !!!!! En tout cas, manifestation de bon niveau à renouveler....Merci.

36. Manque de support visuel tout simplement avec le nom des intervenants en fond de scène
37. Ce colloque est une heureuse initiative.
38. Concernant le placement des chaises, un alignement en quinconce aurait été extrêmement apprécié. Sinon très bonne organisation, merci !!
39. Une pétition aurait du sens pour montrer la cohésion des CE contre les projets gouvernementaux. Une présence télévisuelle (avec ses risques) pourrait mettre en évidence l'intérêt d'une enquête publique et surtout contre la volonté d'accélérer des processus dans un but économique soutenu par des lobbies
40. Certaines remarques des intervenants de l'après midi m'ont paru excessives
41. Je tiens à insister sur la très grande qualité des intervenants .Ce type de colloque est à développer
42. Excellente initiative de la compagnie nationale qui a remarquablement organisé ce colloque avec des intervenants de grande qualité.
43. Excellent colloque. Le thème a été traité. Bravo et Merci aux organisateurs !
44. Je n'ai pas trouvé pertinente la 1ere table ronde de l'Après midi, j'ai pas vraiment vu comment cela se passait dans les autres pays.